X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 12)**

z dnia 7 marca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 12)

7 marca 2024 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Kamili Gasiuk-Pihowicz (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie:

1) poselskiego projektu uchwały w sprawie przestrzegania zasad wolności i sprawiedliwości wyrażonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 190)

2) poselskiego projektu uchwały w sprawie poszanowania praw człowieka oraz przestrzegania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w Polsce (druk nr 191)

3) poselskiego projektu uchwały w sprawie obrony niezależności Trybunału Konstytucyjnego (druk nr 192)

– powołanie podkomisji stałych:

1) do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury

2) do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

– powołanie stałego doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wziął **Paweł Zieliński** kandydat na stałego doradcę Komisji

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski**, **Ewa Kwiatkowska**, **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Karina Parśniak**, **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Witam państwa posłów, witam… czy zaproszonych gości? Chyba tylko mecenasa Pawła Zielińskiego.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje trzy punkty:

Po pierwsze – pierwsze czytanie trzech uchwał: poselskiego projektu uchwały w sprawie przestrzegania zasad wolności i sprawiedliwości wyrażonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 190), poselskiego projektu uchwały w sprawie poszanowania praw człowieka oraz przestrzegania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w Polsce (druk nr 191) oraz poselskiego projektu uchwały w sprawie obrony niezależności Trybunału Konstytucyjnego (druk nr 192).

Drugi punkt dzisiejszych obrad to jest powołanie podkomisji stałych: do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury oraz do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

I trzeci punkt to powołanie stałego doradcy Komisji.

Dodatkowo chciałabym państwu przypomnieć, że otrzymali państwo także informację o możliwym posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym, które zostanie ewentualnie zwołane bezpośrednio po zakończeniu przewidywanych do godz. 22 głosowań na sali plenarnej.

Chciałabym, żeby na posiedzeniu Komisji został rozpatrzony mój wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego, który już został przeze mnie… Zobowiązanie padło publicznie wczoraj podczas debaty. Chodzi o wysłuchanie publiczne ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Dla nas to jest bardzo ważne, aby taka debata była jak najpełniejsza.

Przechodzimy do punktu pierwszego porządku dziennego i przystępujemy do jego realizacji. Otwieram pierwsze czytanie projektów uchwał z druków nr 190, 191 i 192. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektów przez wnioskodawcę, następnie debatę w sprawie ogólnych zasad projektów oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Krzysztofa Szczuckiego, o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały z druku nr 190. Następnie bezpośrednio będę prosiła pana posła Marcina Warchoła o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały z druku nr 191. I znowu wrócimy do pana posła Szczuckiego z prośbą o przedstawienie uzasadnienia tym razem projektu uchwały z druku nr 192. Bardzo proszę panie pośle o zabranie głosu. I… dyscyplina czasowa pięć minut?

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):

Myślę, że wystarczy.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):

Bardzo dziękuję.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały w sprawie przestrzegania zasad wolności i sprawiedliwości wyrażonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Tak naprawdę uzasadnieniem dla tej uchwały są te wszystkie wydarzenia, które mówią same za siebie, a które miały miejsce od 13 grudnia i które można by było uzupełnić o ogromną arogancję i naruszanie prawa, niechęć do rozmów ze stroną społeczną, którą przejawił rząd w dniu wczorajszym, w trakcie protestów rolniczych.

Konstytucja Rzeczypospolitej w art. 2 odwołuje się do zasady demokratycznego państwa prawnego. W art. 7 zobowiązuje także organy państwa do działania w granicach i na podstawie prawa. Kiedy swój urząd obejmował pan premier, obejmowali ministrowie, zobowiązali się w przysiędze, którą składali wobec prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do przestrzegania konstytucji, do przestrzegania także tych przepisów – można by tu jeszcze dodać chociażby art. 30 konstytucji, stanowiący o godności człowieka, która wczoraj została brutalnie pogwałcona.

W ostatnich tygodniach, poczynając od 13 grudnia, widać, że to ślubowanie jest regularnie, systemowo naruszane przez członków rządu. Takim pierwszym, zasadniczym przejawem tego naruszenia było działanie wobec mediów publicznych, które mają zagwarantowaną szczególną ochronę konstytucyjną, wobec Telewizji Polskiej, Polskiego Radia, Polskiej Agencji Prasowej. Pamiętamy wszyscy – na tej Komisji także o tym mówiliśmy – te brutalne wejścia do redakcji, do budynków tych mediów i do dzisiaj trwający stan bezprawności. Próbujemy przywrócić ład prawny kolejnymi zawiadomieniami do prokuratury, kolejnymi pismami procesowymi kierowanymi do sądów. Jesteśmy przekonani, że prędzej czy później na skutek – mamy nadzieję, że zgodnego z prawem – orzecznictwa sądów, ten ład zostanie przywrócony.

Ale to nie był jedyny akt bezprawia, które miało miejsce w ostatnich miesiącach rządu koalicji likwidatorów czy też koalicji 13 grudnia, bo oba te określenia doskonale oddają charakter działania tych rządów. Prokuratura Krajowa i nielegalne jej przejęcie, usiłowanie faktycznego odwołania prokuratora krajowego, wprowadzenie tam przez ministra Adama Bodnara swojego nominata, przeprowadzenie pseudokonkursu niemającego żadnego umocowania w prawie i zapewne niebawem próba nielegalnego umocowania wyło-

nionego w toku tej procedury prokuratora, to nie tylko nielegalne przejęcie instytucji, ale także zachwianie całym systemem wymiaru sprawiedliwości.

Już dzisiaj jesteśmy świadkami kolejnych decyzji, które prowadzą do umorzenia, do zawieszenia postępowania czy też w inny sposób uniemożliwiają prowadzenie procesu karnego, a więc mogą skutkować wypuszczaniem na wolność osób, które dopuściły się lub są podejrzewane o popełnienie bardzo poważnych przestępstw. Ostatnio sąd w Gdańsku, także zaniepokojony tą sytuacją, zdecydował się skierować pytanie prawne do Sądu Najwyższego. Wcześniej, przed nielegalną decyzją Adama Bodnara, żaden sąd, żadna prokuratura, żadna instytucja publiczna nie kwestionowała działań szefa Prokuratury Krajowej Dariusza Barskiego. Więcej – nie kwestionował tych działań sam pseudo pełniący obowiązki pan prokurator Bilewicz, któremu to przecież awanse podpisywał prokurator krajowy Dariusz Barski.

Kolejne naruszenie ustroju, porządku prawnego, to zlekceważenie prawa łaski, które prezydent wydał wobec Mariusza Kamińskiego i Macieja Wąsika; to jest nielegalne umieszczenie tych posłów w zakładzie karnym i próba nielegalnego pozbawienia ich mandatów. Tu też jest ciekawa sytuacja, że marszałek Hołownia nielegalnie stwierdził wygaśnięcie mandatu posła Mariusza Kamińskiego. Nielegalność tej decyzji uznał później Sąd Najwyższy działający we właściwej izbie, to jest Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych. A mimo to, z uwagi na to, że jeszcze wydano orzeczenie bez podstawy prawnej w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, to tutaj marszałek uparcie ten mandat wygasza, natomiast zawiesza w próżni sytuację pana posła Macieja Wąsika, któremu tak samo ten mandat przysługuje, tak jak i Mariuszowi Kamińskiemu, ale z uwagi na to, że nie udało się skłonić nielegalnej Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych do wydania orzeczenia w tej sprawie, no to pan marszałek czeka, aż może znajdzie się jakiś sędzia chętny, aby wydać orzeczenie takie, jakiego by oczekiwał. To jest sytuacja skandaliczna, absurdalna. Jakieś wyroki na zamówienie, a kiedy okazuje się, że efekt zamówienia jest inny niż spodziewany, to sytuację zamiata się pod dywan i czeka na dalszy rozwój wypadków.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, proszę zmierzać do końca. Minęło już pięć minut.

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):

Zmierzam, pani przewodnicząca.

Konstytucja od 13 grudnia się nie zmieniła, ale żyjemy w innej rzeczywistości; rzeczywistości, która burzy porządek ustrojowy, która kreowana jest przez ludzi przez lata wykrzykujących słowo „konstytucja", płaczących nad konstytucją. A kiedy przychodzi do jej stosowania, do jej egzekwowania, kompletnie sobie z tym nie radzą, wręcz instytucjonalnie ją naruszając, co przypomina, czy też może prowadzić do wypełnienia znamion czynu zabronionego opisanego w art. 127 §1 Kodeksu karnego, a więc do zmiany ustroju na drodze przemocy. Sejm w tej uchwale wzywa rządzących do tego, aby zaprzestali rażącego łamania konstytucji oraz standardów z niej wynikających. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Czy jest na sali pan poseł Marcin Warchoł, który został upoważniony do zaprezentowania uzasadnienia uchwały z druku nr 192? Widzę, że pan poseł Wójcik przejmuję tę rolę. Bardzo proszę. Przypominam o pięciominutowym limicie czasu.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Tak. Pani przewodnicząca, na sali nie ma pana posła Warchoła. Natomiast mam oczywiście upoważnienie formalne i prośbę do pani przewodniczącej. Rozumiem, że nasze posiedzenie pokrywa się z punktem dotyczącym Kodeksu karnego. Pani przewodnicząca, nie można tak wyznaczać posiedzenia. My musimy siedzieć na sali.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

To jest słuszna uwaga, przyjmuję ją.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Rozumiem, wobec tego skrócę uzasadnienie uchwały dosłownie do minuty.

Chodzi o poszanowanie praw człowieka oraz przestrzeganie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Zaproponowaliśmy projekt uchwały potępiający zastosowanie tortur wobec posła Mariusza Kamińskiego i wzywający do wyciągnięcia konsekwencji wobec osób, które są za to odpowiedzialne, do respektowania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i humanitarnego traktowania wszystkich obywateli niezależnie od poglądów politycznych oraz do przestrzegania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – chodzi o art. 3, który zakazuje tortur, nieludzkiego traktowania osób czy poniżania kogokolwiek.

Przypomnę, że pan poseł Mariusz Kamiński został umieszczony w jednostce penitencjarnej w Radomiu. W ramach sprzeciwu rozpoczął protest głodowy. Został poddany torturom, zastosowano próbę siłowego dokarmiania poprzez intubację przez nos. W projekcie uchwały macie państwo przywołanie dokładnych orzeczeń, w których jednoznacznie jest napisane, że zastosowanie tej metody, z użyciem siły mimo oporu, jest torturą w rozumieniu Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Pani przewodnicząca, wobec tego mam prośbę, żeby poddać pod głosowanie ten projekt. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Krzysztofa Szczuckiego i uzasadnienie projektu uchwały z druku nr 192.

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):

Projektu uchwały z druku nr 192 w sprawie obrony niezależności Trybunału Konstytucyjnego. Szanowni państwo, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu wczorajszym dopuścił się aktu o wyjątkowym poziomie bezprawia, bo nie tylko nielegalnie, niezgodnie z prawem stwierdził, że sędziami Trybunału Konstytucyjnego nie są osoby, które zostały wybrane przez Sejm, które złożyły ślubowanie i które podjęły się sprawowania urzędu, stawiły się w Trybunale Konstytucyjnym, ale wezwał do niestosowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, a więc pośrednio do nieprzestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej. W sejmie demokratycznym taka sytuacja chyba jeszcze nie miała miejsca, żeby to Sejm, jako świątynia prawodawstwa, wzywał do nieprzestrzegania prawa. Przypominam państwu, że wzywanie do popełnienia przestępstwa samo w sobie jest przestępstwem. I nie godzi się, żeby ustawodawca takie wezwania kierował do obywateli.

Obecny kształt Trybunału Konstytucyjnego został ukształtowany zgodnie z obowiązującym prawem, z prawem obowiązującym w dniu, kiedy poszczególni sędziowie do tego Trybunału Konstytucyjnego byli wybierani. Tej wczorajszej uchwały nie można porównywać, zestawiać z uchwałami Sejmu VIII kadencji, kiedy to procedura wyboru nie była dokończona, kiedy to prezydent nie przyjął ślubowania od sędziów wybranych niezgodnie z procedurą, co także później, przynajmniej w części, stwierdził Trybunał Konstytucyjny. Dopiero na skutek działań naprawczych większości Prawa i Sprawiedliwości na początku VIII kadencji powoli unormowano sytuację w Trybunale Konstytucyjnym, tak żeby mógł działać zgodnie z konstytucją. Wzywamy w tej uchwale wszystkich do respektowania niezależności Trybunału Konstytucyjnego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

W tym momencie przechodzimy do dyskusji. Z uwagi na okoliczność, na którą słusznie zwrócił uwagę pan poseł Wójcik, ustalam czas na zadanie pytania na jedną minutę. Otwieram listę mówców. Pan poseł Zdrojewski, poseł Jaskulski, poseł Jabłoński, poseł Smoliński i jeszcze tutaj widziałam poseł Bochenek, poseł Bogucki...

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Szrot.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Poseł Szrot, przepraszam najmocniej. Zamykam listę mówców, przechodzimy do dyskusji. A, poseł Zimoch, poseł Woś. Zamykam listę mówców i bardzo proszę o zabranie głosu przez pana posła Zdrojewskiego.

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Dziękuję bardzo.

Mamy niefortunną sytuację, że jednocześnie na sali plenarnej jest Kodeks karny, w związku z czym oczywiście część osób musi podzielić się aktywnościami na Komisji i na sali plenarnej, ale z tego powodu, żeby nie przedłużać – ani uzasadnieniem, ani także ewentualnej debaty – składam wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę o zabranie głosu pana posła Jaskulskiego.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Której uchwały?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Są trzy uchwały.

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Tak, tak. Chodzi o całość zaproponowaną przez jednego posła sprawozdawcę, więc w tej materii miałem dosyć łatwą sytuację. Tak jak powiedziałem, ze względów na…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Druk nr 190, tak?

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dotyczący zasad przestrzegania Konstytucji Rzeczypospolitej, tak? Czy w sprawie Trybunału Konstytucyjnego? Rozumiem, że druk nr 190, ten pierwszy, w sprawie przestrzegania zasad wolności i sprawiedliwości wyrażonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję.

Poseł Jabłoński.

Poseł Patryk Jaskulski (KO):

Jeszcze ja byłem, pani przewodnicząca. Nie wypowiedziałem się, pan Zdrojewski…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Poseł Jaskulski, przepraszam najmocniej. Już.

Poseł Patryk Jaskulski (KO):

Więc chciałbym złożyć wniosek formalny w sprawie druku nr 192. W tej uchwale czytamy, że Trybunał Konstytucyjny jest niezależnym organem władzy sądowniczej, która musi pozostać wolna od nacisku ze strony polityków. W pełni się zgadzam z tą tezą i my właśnie ten proces przywracania praworządności, naprawy sytuacji w Trybunale Konstytucyjnym zaczęliśmy w dniu wczorajszym, przygotowując projekty uchwał oraz ustawy. W związku z czym uważam, że dzisiaj bezzasadne i prowokacyjne ze strony Prawa i Sprawiedliwości jest składanie takiego wniosku, żeby państwo bronili tak naprawdę dzisiaj swoich partykularnych interesów. Składam wniosek o odrzucenie druku nr 192.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Jabłoński.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Bronimy, szanowni państwo, interesów polskich obywateli. Partykularne, partyjne, partyjniackie tak naprawdę działania to jest to, co wy w tej chwili robicie, przejmując bezprawnie kolejne instytucje państwa. W uzasadnieniu tych uchwał była o tym mowa, nie

chcę tego powtarzać, ale wszyscy też doskonale widzieli, co działo się wczoraj na ulicach Warszawy, co działo się tutaj, pod naszymi oknami.

Wasze zmiany, tak naprawdę nieoparte są również na konstytucji, ponieważ uchwały nie są źródłem prawa, uchwała, którą przyjęliście wczoraj nie jest źródłem prawa. A już wczoraj na sali plenarnej stała się przyczyną kompromitującej dla Sejmu sytuacji, gdy marszałek Sejmu zasiadający w fotelu, pan wicemarszałek Zgorzelski, bezprawnie obrażał panią prezes Trybunału Konstytucyjnego, powołując się właśnie na waszą bezprawną uchwałę.

A zatem apeluję do państwa, żebyście mieli też świadomość, że to, co robicie w tej chwili, będzie do was za jakiś czas wracało. Te precedensy, które w tej chwili próbujecie wprowadzać, usuwanie z urzędów sędziów Trybunału Konstytucyjnego, pozbawianie praw sędziów sądów powszechnych, tylko dlatego, że wam się nie podoba, że nie mieliście kontroli nad procesem ich wyboru… To do was wróci.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Proszę zmierzać do końca.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

I te zmiany będą wykorzystywane właśnie także przeciwko wam i waszym politycznym nominatom w sądach.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca nie zadbała o to, żeby nie nastąpiła ta kolizja między rozpatrywanym wnioskiem dotyczącym ustawy prawo karne czy Kodeks karny a naszą Komisją, natomiast jeśli chodzi o swoją aktywność w Krajowej Radzie Sądownictwa, no to tu pani zadbała, bo zdaje się, że chyba w lutym pani pobiła kolejny rekord i zarobiła więcej niż w grudniu.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, wzywam pana w tym momencie do rzeczy. Przedmiotem Komisji są przedłożone przez państwa uchwały, a nie moja aktywność w Krajowej Radzie Sądownictwa.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Prawda, że pani zarobiła więcej niż w grudniu?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Wzywam pana do rzeczy po raz drugi.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Pan poseł przedstawia fakty.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Może pani przecież zaprzeczyć. Nie ma żadnego problemu.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):

No ale panie pośle, naprawdę pan uważa, że to jest tematem tej Komisji, tak? Zarobki? A może o pańskich zarobkach porozmawiajmy. Uposażenie poselskie, nie wiem, to jest temat?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo, ja ujawniłem wszystkie swoje dochody.

Wracając do projektu, rzeczywiście skandaliczna jest sytuacja do której doprowadził pan marszałek, że sprzecznie z Kodeksem wyborczym wygasił mandat panu posłowi Kamińskiemu, opierając się na orzeczeniu Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w sytuacji, kiedy wcześniej Izba Kontroli Nadzwyczajnej, która nie została zdelegalizowana, uchylona, ani w żaden sposób uznana za organ nieistniejący, wydała orzeczenie o tym, że jego postanowienie zostało uchylone.

Natomiast w sprawie pana posła Wąsika…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, proszę zmierzać do końca.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

…do dzisiaj takie orzeczenie Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych nie zostało wydane. Pan marszałek nie ogłosił w Monitorze Polskim zgodnie z Kodeksem wyborczym faktu wygaśnięcia mandatu posła Wąsika, a jednocześnie wygasił jego legitymację. Nie jest on wpuszczany na teren Sejmu, więc to jest skandaliczne zachowanie. Ta uchwała jest jak najbardziej na miejscu, popieram ją.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję za wypowiedź.

Pan poseł Bogucki, bardzo proszę. Panie pośle Jabłoński, udzielam głosu na posiedzeniu Komisji, proszę nie prowadzić rozmów. Pan poseł Bogucki.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Jesteśmy wolnymi ludźmi. Niech żyje wolność.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan poseł Bogucki, bardzo proszę. Czas leci.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, myślę, że na tej Komisji, także w kontekście przedmiotu naszych obrad – a w sposób szczególny tego, co państwo zrobiliście wczoraj – należy w pierwszej kolejności w pełni zacytować treść art. 128 Kodeksu karnego, który stanowi: „Kto, w celu usunięcia przemocą konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, podejmuje działalność zmierzającą bezpośrednio do urzeczywistnienia tego celu, podlega karze pozbawienia wolności od lat 3 do 20”. Polski ustawodawca w roku 1997 przewidział, że to nie jest zwykłe przestępstwo, jest to zbrodnia. W § 2 kodeks stanowi: „Kto czyni przygotowania do popełnienia przestępstwa określonego w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5”. I wreszcie § 3: „Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10”.

Chciałbym państwu przypomnieć, że sędzią Trybunału Konstytucyjnego…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Proszę zmierzać do końca.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

…są wszystkie te osoby, które spełniają trzy warunki: wymogi formalne określone w ustawie o Trybunale Konstytucyjnym – i wszyscy sędziowie je spełniają; uchwała Sejmu – i wszyscy sędziowie, którzy dzisiaj zasiadają w Trybunale Konstytucyjnym, zostali taką uchwałą wybrani; złożenie ślubowania wobec prezydenta Rzeczypospolitej – i wszyscy sędziowie to zrobili.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Pani przewodnicząca, w sposób brutalny… Tak samo jak policja potraktowała tego rolnika pod waszymi rządami, tak samo chcecie brutalnie potraktować konstytucję i Trybunał Konstytucyjny, dociskając go kolanem i rzucając go o ziemię.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana posła Bochenka.

Poseł Mateusz Bochenek (KO):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, na wstępie składam wniosek o odrzucenie projektu uchwały z druku nr 191. Po pierwsze – to odniesienie do pierwszego akapitu – pan Mariusz Kamiński, skazany prawomocnym wyrokiem sądu, został doprowadzony do zakładu kar-

nego i dopiero przebywając w zakładzie karnym został ułaskawiony przez prezydenta Rzeczypospolitej, co potwierdza nieprawdę, która jest zawarta w tym akapicie.

Druga sprawa – to dokarmianie nie jest torturą, lecz uregulowaną procedurą. A te przykłady na które się państwo powołujecie, m.in. niemiecki, kiedy to w Niemczech doszło do podania środków na wymioty dilerowi, który połknął woreczki z narkotykami… Jest to zupełnie inna sytuacja, ponieważ w przypadku pana Kamińskiego…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, proszę zmierzać do końca.

Poseł Mateusz Bochenek (KO):

…doszło do zastosowania metody, która miała na celu uratowanie zdrowia, życia i tak dalej, a nie były to absolutnie tortury. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Panie pośle Szrot.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisja, w odniesieniu do tego, co wbrew oczywistym faktom mówił tutaj pan poseł Bochenek, chciałem tylko przypomnieć, że zgodnie z orzecznictwem trybunałów europejskich tak naprawdę o tym, czy dokarmiane przymusowe jest torturą, czy nie jest, decydują okoliczności. Tutaj okoliczności są na tyle rażące, że wskazują zdecydowanie, że była to tortura. Przypominam tylko – poza tym, co jest opisane wprost w projekcie uchwały – do przymusowego karmienia pana posła Mariusza Kamińskiego doszło na moment przed jego faktycznym i dającym się przewidzieć uwolnieniem z bezprawnego przetrzymywania w zakładzie karnym, to po pierwsze. Po drugie – decyzje o tym przymusowym dokarmianiu podjęły podmioty, które są nadzorowane przez ministra, który miał bezpośredni wpływ na określenie tego terminu zwolnienia. Tutaj nie było żadnych powodów, żeby stosować taki środek i należy ten projekt uchwały uznać za absolutnie uzasadniony.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Woś.

Poseł Michał Woś (PiS):

Bardzo dziękuję.

Wysoka Komisjo, najwyraźniej trzeba przypominać cały czas te banały, że prawo i konstytucja chronią każdego obywatela. Jeżeli jakakolwiek władza przychodzi i nie uznaje źródeł prawa, uznaje tylko wolę polityczną realizowaną narzędziami władzy wykonawczej, czyli silnymi ludźmi, to wówczas dochodzi do radykalnych naruszeń wszelkich standardów demokratycznych i praw człowieka. I o tym dzisiejsza debata i dzisiejsze uchwały mówią: naruszacie prawo, naruszacie konstytucję , naruszacie standardy demokratyczne, pałujecie rolników, a potem się uśmiechacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Pan poseł Zimoch.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Mam takie pytanie do wnioskodawców i do posłów, którzy przedstawiali te projekty, czy nie boją się, że poseł z ich ugrupowania znowu wyjdzie na mównicę i powie, że te uchwały mają takie samo znaczenie jak zmiana króla angielskiego i podejmowanie tych uchwał jest komedią, teatrem i czymś, co obraża tę izbę.

Zgłaszam wniosek o odrzucenie druku nr 192 w szczególności. Gdyby wnioskodawca opisał całą sytuację i łamanie konstytucji w przypadku jak to wyglądało z Trybunałem Konstytucyjnym…Gdyby opisał podejmowanie uchwał w 2015 r., gdyby również powiedział, dlaczego nie drukowano wyroków… No ale sam wnioskodawca powiedział publicznie kilkanaście dni temu, że pani premier Szydło jak miała wątpliwości, to mogła nie drukować orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Panie pośle, proszę zmierzać do końca.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050-TD):
Więc jesteście, proszę państwa, hipokrytami do szóstej potęgi.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Bardzo dziękuję. W tym momencie przechodzimy do punktu udzielenia odpowiedzi na pytania przez przedstawicieli wnioskodawców. Przypominam – pan poseł Szczucki w odniesieniu do uchwały z druku nr. 190, pan Marcin Warchoł – nr 191 oraz z powrotem pan Krzysztof Szczucki. Zakreślam czas na udzielnie odpowiedzi na trzy minuty.

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):
Szanowni państwo, to jest właśnie obraz uśmiechniętej Polski, która do Telewizji Publicznej wysyła dużych, łysych panów przepychających się z kobietami, taranujących, blokujących drzwi, niewpuszczających posłów na interwencję. Uśmiechnięta Polska, to jest Polska, która łamie prawo, żeby za wszelką cenę wstawić swojego nominata do Prokuratury Krajowej niezgodnie z procedurami. Uśmiechnięta Polska, to jest Polska, która łamie prawo po to tylko, żeby pozbawić mandatu dwóch posłów, którzy odpowiadali przez całe lata za walkę z korupcją. Uśmiechnięta Polska to jest Polska, w której Sejm liczy 461 posłów, a nie 460. W końcu uśmiechnięta Polska to taka, której przeszkadza Trybunał Konstytucyjny, który pracuje, działa zgodnie z prawem. A nade wszystko uśmiechnięta Polska w wydaniu Platformy Obywatelskiej to Polska, która depcze flagę Rzeczypospolitej, która przewraca i bije rolników, która nielegalnie zatrzymuje ludzi, którzy przyjeżdżają protestować w interesie nas wszystkich. Takiej uśmiechniętej Polski nie chcemy, chcemy normalnej, poważnej Polski szanującej prawo, szanującej konstytucję, przestrzegającej godności człowieka, ale od 13 grudnia niestety takiej Polski już nie mamy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Bardzo dziękuję. Pan poseł Warchoł.

Poseł Michał Wójcik (PiS):
Michał Wójcik.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Pan poseł Wójcik w substytucji pana posła Warchoła.

Poseł Michał Wójcik (PiS):
Szanowni państwo, tu nie ma co za długo w tej sprawie tłumaczyć. Nie wiem, czy na sali jest jakiś przedstawiciel resortu sprawiedliwości? Nie ma, wielka szkoda.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Ale to jest uchwała sejmowa dla nas posłów.

Poseł Michał Wójcik (PiS):
Dobrze, miałem parę pytań do…

Poseł Sebastian Kaleta (PiS):
Dla nas posłów, dokładnie. Uchwała Sejmu jest dla nas posłów, tak je te wasze wczorajsze.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Dla nas posłów jest uchwała Sejmu. Ta wczorajsza też dla nas posłów, też nie jest źródłem prawa.

Poseł Barbara Dolniak (KO):
Nie zrozumiał pan.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Panie pośle Wójcik, proszę kontynuować.

Poseł Michał Wójcik (PiS):
Wracam do tego, co mówiłem. Otóż na tej sali… Tak, ale proszę. Na tej sali są co najmniej dwie osoby, które nadzorowały służbę więzienną. Miałem okazję nadzorować swojego

czasu więzienia polskie i pan minister Michał Woś, pan poseł Michał Woś również nadzorował. Chcieliśmy zapytać, jak się zmieniły standardy w tak krótkim czasie, bo to jest pytanie, które powinno być skierowane do kogoś, kto nadzoruje służbę więzienną. A kto? No minister sprawiedliwości, jeden z wiceministrów, jego zastępców, w istocie nadzoruje służbę więzienną. I chciałem zadać pytanie nie komukolwiek na tej sali, ale tej konkretnej osobie, czy w kontekście tego co zostało opisane medialnie dosyć szeroko, tego przymusowego dokarmiania, tych tortur, które w istocie zastosowano, czy w odczuciu osoby, która nadzoruje służbę więzienną, to jest coś, co jest akceptowalne? Dla nas to nie jest akceptowalne.

Jeżeli jeden z posłów zadał pytanie dotyczące tego, gdzie to tak jest, jakie to są orzeczenia, to przecież w projekcie uchwały macie dokładne orzeczenia pokazujące, że to zostało uznane za torturę. Więc dla nas nie ma żadnych wątpliwości co do tego i Sejm się powinien nad tym pochylić – i pochyla się – i poprzeć tę uchwałę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję. Pan poseł Szczucki.

Poseł Krzysztof Szczucki (PiS):

Szanowni państwo, trzeba się jakoś zdecydować, czy uchwały sejmowe, tak jak tu pani przewodnicząca przed chwilą powiedziała, to są takie uchwały dla Sejmu, czy z nich mają wynikać jakieś konsekwencje. Bo jeżeli to są jakieś uchwały dla Sejmu, to Sejm wczoraj uchwalił sobie coś, co nie ma żadnego znaczenia, bo nie ma kompetencji do przesądzenia żadnej ze spraw, których ta wczorajsza uchwała dotyczy. A może jest tak, jak mówił poseł Bochenek, że coś wczoraj rozpoczęliście – tylko nie żadną naprawę, a demontaż instytucji, która działa, jest niezależna i wam przeszkadza, bo wytyka niezgodność z konstytucją kolejnych działań rządu Donalda Tuska.

A tak naprawdę zależy wam tylko na destabilizacji Trybunału Konstytucyjnego, na jego zablokowaniu. Gdyby było inaczej, to zamiast przyjmować nielegalną uchwałę, zaczęlibyście od prac nad ustawami, nad konstytucją, podjęlibyście próbę poszukania większości, przekonania do tych rozwiązań, takich lub innych, pana prezydenta. Nie chcecie, żeby Trybunał Konstytucyjny działał i taka jest rzeczywista intencja, bo Polska uśmiechnięta w wydaniu Platformy Obywatelskiej to taka, w której o wszystkim od początku do końca decyduje ten, który stoi na czele waszej koalicji likwidatorów, czyli Donald Tusk. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, zamykam pierwsze czytanie projektów uchwał z druków nr 190, 191 i 192. I w związku ze zgłoszeniem wniosków o odrzucenie projektów uchwał, przystępujemy do głosowania. Proszę o zalogowanie i przygotowanie do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poselskiego projektu uchwały w sprawie przestrzegania zasad wolności i sprawiedliwości wyrażonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z druku nr 190? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Jeszcze? Dobrze. Bardzo proszę o wyświetlenie wyników. Stwierdzam, że głosowały 33 osoby, za – 19, przeciw – 13, wstrzymała się – 1. Zatem stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Przechodzimy do kolejnego głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poselskiego projektu uchwały w sprawie poszanowania praw człowieka oraz przestrzegania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w Polsce z druku nr 191? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 34 osoby, za – 20, przeciw – 13, wstrzymała się – 1. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Kolejne głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poselskiego projektu uchwały w sprawie obrony niezależności Trybunału Konstytucyjnego z druku nr 192? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 34 osoby, za – 20, przeciw – 13, wstrzymała się – 1. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Chciałabym teraz przejść do wyboru posła sprawozdawcy, a właściwie posłów sprawozdawców. Czy w odniesieniu do uchwał z druku nr 190 pan poseł Zdrojewski?.

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Tak, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Czy ktoś jest przeciw? Dziękuję.

Do druku nr 191 pan poseł Bochenek?

Poseł Mateusz Bochenek (KO):

Zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Jest sprzeciw?

Druk nr 192. Czy posłem sprawozdawcą chciałby zostać pan poseł Jaskulski? Bardzo dziękuję. Czy jest sprzeciw? Dziękuję.

Przed zamknięciem tego puntu chciałabym także poinformować, że w związku z przyjęciem przez Komisję sprawozdań o projektach uchwał z druków nr 190, 191, 192, wniosek grupy posłów z dn. 8 lutego b.r. o zwołanie posiedzenia Komisji w celu rozpatrzenia tych projektów uchwał stał się nieaktualny, gdyż proponowany przez wnioskodawców porządek dzienny został właśnie zrealizowany, był tożsamy, dotyczył tych samych uchwał.

Zamykam zatem pierwszy punkt. Przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego, to jest do powołania podkomisji stałych. Informuję, że w imieniu prezydium Komisji wystąpiłam do prezydium Sejmu o zgodę na powołanie dwóch podkomisji stałych: pierwszej podkomisji stałej do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury i drugiej podkomisji stałej do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Prezydium Sejmu wyraziło wymaganą zgodę na powołanie tych podkomisji stałych, zatem jako Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka możemy przystąpić do ich powołania.

Chciałabym przedstawić krótkie uzasadnienie powołania tych podkomisji. To pierwszej z nich przedstawi pan poseł Paszyk.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Rzeczą bezsporną jest reformowanie wymiaru sprawiedliwości, usprawnianie tego wymiaru sprawiedliwości. Tego oczekują Polacy. Jest coraz większy kłopot z dostępnością do wymiaru sprawiedliwości, co czyni go niedostępnym i na poziomie sądownictwa, i prokuratury. Dlatego też bieżące konsultowanie wymaganych zmian z czynnikiem poza korporacyjnym uważam za niezwykle właściwe i to jest główny cel powołania tej podkomisji. Organizacje społeczne, autorytety prawne – to jest grono, w którym powinniśmy budować pomysły na pozytywne zmiany w wymiarze sprawiedliwości.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. W odniesieniu do drugiej podkomisji pozwolę sobie uzasadnić jej powołanie. Jak państwo sobie doskonale zdają sprawę, Polska jest ustrojowo, formalnie zobowiązana do wykonywania orzeczeń zarówno Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, jak i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W ostatnich latach, zwłaszcza w związku z kryzysem samorządności, mieliśmy szereg orzeczeń, które w dalszym ciągu oczekują na wykonanie związane z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości. Ale chciałabym zwrócić uwagę na to, że na wykonanie oczekują także orzeczenia dotyczące: ochrony przed torturami i nieludzkim traktowaniem, co może w szczególności zainteresować w kontekście uchwały posłów Zjednoczonej Prawicy; niezasadnym przedłużaniem tymczasowego aresztowania; wolności słowa czy spraw związanych z legalnym dostępem do bezpiecznych medycznie zabiegów przerywania ciąży.

I tutaj jeszcze jedno podkreślenie – w 2023 r. wiosną prezydent Andrzej Duda także zobowiązał się publicznie do tego, żeby wykonywać orzeczenia Europejskiego Trybu-

nału Praw Człowieka. W związku z tym ustanowienie tej podkomisji jest ze wszech miar zasadne.

Czy jest sprzeciw wobec powołania podkomisji stałej do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury?

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Ja mam pytanie.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan poseł Wójcik i pan poseł Jabłoński, bardzo proszę.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Pani przewodnicząca, jakie instrumentarium będzie miała to Komisja, bo to mnie interesuje?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Która?

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Na przykład ta pierwsza. Rozumiem, że będzie kontrolowała pewne decyzje prokuratury?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Nie.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Nie. Tu chodzi o pracę nad rozwiązaniami na przyszłość; rozwiązaniami, które będą usprawniały funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Dotychczas wiele zastrzeżeń płynęło do państwa, do Sejmu, że te rozwiązania są wypracowywane bez czynnika społecznego, więc chcielibyśmy właśnie to uczynić na poziomie podkomisji w jak najlepszy sposób.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję. Panie pośle Jabłoński.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, myślę, że co do zasady nie sprzeciwiamy się powoływaniu takich podkomisji, ale zwracamy uwagę na jedną rzecz. Jeśli powoływana jest podkomisja do spraw społecznej kontroli nad działaniami organu było nie było podległemu rządowi, czyli prokuratury, to byłoby wskazane, żeby przewodniczącym tej podkomisji był przedstawiciel parlamentarnej opozycji. Dlatego że jeśli wy powołacie sobie podkomisję do spraw społecznej kontroli, a przewodniczącym będzie ktoś od was…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, to jest już dalszy punkt.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

…albo z upolitycznionych stowarzyszeń sędziowskich czy prokuratorskich, to będzie to kontrola iluzoryczna.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle Jabłoński. To może wyjaśnię. Kwestia ukonstytuowania się prezydium to jest pieśń przyszłości, następny etap, pierwsze posiedzenie podkomisji. Przyjmujemy pana uwagę, dziękujemy bardzo.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Zwracam uwagę, że możemy głosować za, ale z takim zastrzeżeniem, że jeśli ta podkomisja miałaby się stać tylko wydmuszką, to będziemy przeciwko temu protestować.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Najpierw musimy ustalić skład. Dziękuję bardzo.

Poseł Sebastian Kaleta (PiS):

A jaka by była pani osobista rekomendacja, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Zaraz, udzielam głosu panie pośle Kaleta, proszę pilnować się regulaminu. Panie pośle Bogucki.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, jeśli chodzi o powołanie tych podkomisji, to nie mam nic przeciwko, tylko wsłuchiwałem się w uzasadnienie, które przedstawiała pani przewodnicząca i dwie rzeczy są co najmniej wątpliwe. Nie ma ustrojowej pozycji orzeczeń sądów czy trybunałów europejskich bądź międzynarodowych. Jeżeli pani przewodnicząca mówiła o tym, że jednym z powodów jest kwestia nadmiernych czy przedłużających się tymczasowych aresztowań, a mamy mieć kontrolę społeczną nad działaniami prokuratury , to – już pomijając to, co słusznie wskazał poseł Jabłoński – pragnę zauważyć, że tymczasowe zatrzymanie stosują sądy niezależne i niezawisłe, nie prokuratura.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Tak, ale na podstawie przepisów prawa, które mogą być tak uregulowane, żeby realizowały orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Bardzo dziękuję.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale mówimy o kontroli prokuratury, a nie sądów. Chyba że chcecie państwo kontrolować sądy.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, czy jest sprzeciw?

Poseł Michał Woś (PiS):

Panie przewodnicząca, czy jeszcze można?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dobrze. Panie pośle.

Poseł Michał Woś (PiS):

Bardzo dziękuję.

Chciałem dopytać o tę podkomisję do spraw społecznej kontroli. Czy my jako Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka jesteśmy w stanie zagwarantować, że dostęp wszystkich organizacji, które zgłoszą chęć brania udziału w pracach takiej podkomisji, będzie realizowany na równych zasadach? Czy pani przewodniczącą jest w stanie to gwarantować?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle Paszyk, uzasadniał pan…

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Panie pośle, panie przewodniczący, myślę, że nie ma najmniejszego problemu, żeby każdy z posłów Komisji mógł rekomendować uznane przez siebie organizacje. Nikt nie przewiduje limitów, ograniczeń czy cenzurowania tych zgłoszeń.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec powołania ani jednej, ani drugiej podkomisji. Zatem stwierdzam, że Komisja powołała podkomisję stałą do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury oraz drugą podkomisję stałą do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. I w imieniu prezydium Komisji proponuję, by podkomisje liczyły po siedmiu posłów.

Proszę o zgłaszanie kandydatur do podkomisji stałej do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury. Panie pośle.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Chciałem zgłosić pana posła Sławomira Ćwika.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Paszyk.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):
Chciałem zgłosić panów posłów Adama Orlińskiego, Michała Pyrzyka oraz siebie.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Mhm. Dziękuję bardzo. Pani poseł Żukowska.

Poseł Anna Maria Żukowska (Lewica):
Tak, do podkomisji stałej do spraw wykonywania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej chciałam zgłosić panią posłankę Katarzynę Ueberhan.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Do obu? Akurat pytałam o podkomisję dotyczą społeczeństwa obywatelskiego.

Poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Tak, chciałam zgłosić do tej podkomisji przewodniczącą posłankę Żukowską.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Dobrze. Dziękuję bardzo. Panie pośle Wójcik.

Poseł Michał Wójcik (PiS):
Zgłaszam pana posła Wosia do pierwszej podkomisji.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Czyli do podkomisji społecznej kontroli. A do drugiej, tej od wykonywania orzeczeń? Panowie posłowie Szrot i Jabłoński.

Poseł Paweł Szrot (PiS):
Do pod komisji dotyczącej kontroli społecznej wymiaru sprawiedliwości chciałem zgłosić pana posła profesora Krzysztofa Szczuckiego.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Tylko tu już się zgłosił pan poseł Woś.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):
Pani poseł jaki jest parytet?

Poseł Paweł Szrot (PiS):
Jaki jest parytet?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):
Nie ma ustaleń.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
A jaki jest parytet?

Poseł Anna Milczanowska (PiS):
Państwo zgłosiliście już siedmiu swoich przedstawicieli.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Nie, absolutnie tak nie jest.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
Jednego zgłosiliśmy i pani już protestuje.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):
Ustalmy parytety.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Nie, i po jednym.…

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):
To proszę podać jakie są parytety.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):
Już? Czy mogę zabrać głos?

Szanowni państwo, mniej więcej uwzględniam parytet, chociaż chciałabym zwrócić uwagę, że nie jest to wymogiem przy tworzeniu podkomisji. I w tym momencie , jeżeli chodzi o podkomisję… Panie pośle, w tym momencie przeszkadza pan w prowadzeniu obrad Komisji, więc proszę nie przerywać.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Chcecie więc zwiększyć swoje „gasiukowe”, to jest oczywiste.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

W odniesieniu do pierwszej podkomisji stałej do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości mamy w tej chwili jedno zgłoszenie ze strony Lewicy – pani poseł Żukowskiej; ze strony Polski2050 pana posła Ćwika; ze strony PSL mamy akurat trzech przedstawicieli, jak rozumiem pozostaje to w szczególnym zainteresowaniu tego…

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

A w naszym jeszcze bardziej szczególnym.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

I w tym momencie mamy jeszcze zgłoszenie ze strony PiS – pana posła Wosia oraz… Czy państwo z Konfederacji zgłaszacie kandydata?

Poseł Michał Wawer (Konfederacja):

Tak, pani przewodnicząca. Zgłaszam swoją kandydaturę do podkomisji społecznej kontroli. Michał Wawer.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

I w tym momencie, jeśli państwo by zgłosili… Ale mogę dokończyć? I w tym momencie, jeżeli państwo by zgłosili jednego kandydata, to mielibyśmy akurat siedem osób. Więc bardzo proszę o rozważenie tego.

Poseł Michał Woś (PiS):

Pani przewodnicząca, można? Pani przewodnicząca?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Z PSL trzech, a z PiS jeden…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Nie, panie pośle Woś. Zgłosił się pan poseł Szrot, proszę nie przerywać.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Wnoszę o rewizję decyzji naszej Komisji, która zapadła co do liczby członków podkomisji do spraw udziału czynników społecznych w monitorowaniu systemu sprawiedliwości i zwiększenie tej liczby do 11 osób.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, szczerze mówiąc nie widzę takiej potrzeby. Wydaje mi się, że liczba siedmiu posłów jest w zupełności wystarczająca.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale nas nie interesują pani potrzeby.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Koalicja Obywatelska do pierwszej podkomisji stałej nie zgłosiła w tym momencie żadnego przedstawiciela. Czy są państwo może w stanie się dogadać? Nie? Panie pośle? Chwileczkę.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Tu nie chodzi o pani potrzeby, tylko o pewien parytet.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Jeśli to pozwoli w jakiś sposób zażegnać ten kryzys, to ja w takim razie wycofam jedno z miejsc – pana posła Adama Orlińskiego i w to miejsce proszę w takim razie zarekomendować przedstawiciela klubu PiS.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Czy jest zgoda panie pośle Szrot?

Poseł Michał Woś (PiS):

Czy można pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Nie. Czy jest zgoda pana posła Szrota na takie rozwiązanie? Panie pośle Szrot?

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Pani przewodnicząca, uważam, że zasada parytetu i tak będzie w ten sposób naruszona. Więc powtarzam – najbardziej tę zasadę pozwoli respektować zgłoszony przeze mnie uprzednio wniosek o rozszerzenie składu osobowego podkomisji.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, wobec sprzeciwu myślę, że najlepiej to rozstrzygnąć w drodze głosowania. W takim wypadku przegłosujmy. Jako prezydium Komisji proponuję, by podkomisje liczyły po siedmiu posłów. Przejdźmy w tym momencie do głosowania i rozstrzygnijmy tę kwestię w głosowaniu w najbardziej wiążący sposób.

Kto z państwa jest za tym, żeby obie podkomisje liczyły po siedmiu posłów? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o opublikowanie wyników głosowania. Głosowały 32 osoby, za – 19 osób, przeciw – 12, wstrzymała się – 1. A zatem podkomisje będą liczyły po siedem osób.

W tym momencie wracamy do ustalenia składu personalnego. W mocy, jak rozumiem, pozostaje w dalszym ciągu propozycja pana posła Paszyka dotycząca tego, że jedno z miejsc, które miało być zajęte przez PSL może być oddane państwu. Czy chcą państwo to może dogadać? Dobrze, to w takim wypadku proszę pan poseł Jabłoński, poseł Szczucki i pan poseł Woś.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo. W tej Komisji Polskie Stronnictwo Ludowe – jeśli dobrze widzę, może to jest nieaktualne – ma trzech członków.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Teraz jest dwóch.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Nie, w Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka macie trzech. I chcecie, żeby dwie trzecie waszych członków zasiadało w tej podkomisji. Prawo i Sprawiedliwość ma w tej Komisji członków piętnastu. Chcecie nam dać jedno miejsce. To nie ma nic wspólnego… I to ma być, przepraszam podkomisja do społecznej kontroli nad pracami prokuratury. To jest farsa, szanowni…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Proszę mi nie odbierać głosu, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Muszę jednak w tym momencie sprostować pana wypowiedź, bo jest oparta na nieprawdzie. PSL w tym momencie zaproponowało dwóch kandydatów. Proponowało wcześniej pana posła Paszyka, Orlińskiego i Pyrzyka, ale jest w stanie oddać jedno miejsce. Jeżeli chodzi o PiS, to mamy dwa miejsca, więc proszę nie mijać się z prawdą.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani przewodnicząca…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan poseł Jabłoński, proszę kończyć wypowiedź.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani przewodnicząca, jestem za tym, żebyśmy się porozumieli, natomiast ponieważ nie było wcześniej żadnych ustaleń w tej sprawie, to proponuję kompromisowo, żebyśmy tę dyskusję odłożyli do następnego posiedzenia Komisji – może nie tego, które ma być dzisiaj, tylko przy kolejnym posiedzeniu Sejmu – w międzyczasie ustalimy parytety między sobą, między klubami. Widzę to jako wyjście z tej sytuacji. My nie chcemy tu nic sabotować, ale sposób w jaki traktujecie tę podkomisję… Jeśli to ma być tylko narzędzie do kolejnych dodatków do wynagrodzeń, do uposażeń, to my to odrzucamy. Dogadajmy się, ale na spokojnie, a nie, że teraz będziecie nam narzucali – tutaj jednego, a tu z łaski dwóch, dwóch na piętnastu, a PSL dwóch na trzech.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo proszę o zabranie głosu pomysłodawcę tej podkomisji, pana posła Paszyka.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Jaka liczba posłów satysfakcjonowałaby posłów PiS?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Zgodna z parytetem udziału wszystkich posłów w Komisji. Jeżeli mamy dzisiaj 15 na 38, jeżeli dobrze liczę, to wychodzi nam około 40%. W tej sytuacji kompromisowo możemy zgodzić się na trzy z siedmiu miejsc, bo to by odpowiadało parytetowi, ale jeżeli państwo uważacie, że powinno być inaczej, że poszczególne kluby powinny mieć więcej członków, rozszerzmy składy podkomisji. Nie jest to jakiś problem, przynajmniej dla nas.

Natomiast nie widzę sensu w tym, że teraz wy narzucacie trzy z PSL i tak dalej, a PiS jedno, z łaski może dwa. To jest niezgodne z parytetem.

Poseł Krzysztof Paszyk (PSL-TD):

Dobrze, w takim razie ja ustąpię. Podajcie państwo trzech kandydatów, klub PSL będzie wtedy reprezentowany w tej podkomisji moją osobą.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, zgłaszacie państwo trzecią kandydaturę?

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Jeżeli można, pani przewodnicząca… Można? Prosiła pani, żeby zgłosić.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, ustalam trzy minuty przerwy, żeby ustalić parytet.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, otwieram ponownie obrady Komisji.

W takim wypadku w odniesieniu do pierwszej podkomisji, w wyniku ustaleń międzyklubowych, proponuję ponowne przegłosowanie składu osobowego, liczby osób wchodzących w skład podkomisji i zwiększenie tej liczby do dziewięciu, co umożliwi klubowi Prawa i Sprawiedliwości zgłoszenie trzech kandydatów. W tym momencie przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za tym, aby podkomisja do spraw udziału i roli społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze sprawiedliwości oraz społecznej kontroli prokuratury liczyła dziewięciu posłów? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Dziękuję, zamykam głosowanie. Proszę o przedstawienie wyników głosowania. Głosowały 32 osoby, za – 26 osób, przeciw – 0, wstrzymało się – 6. W tym momencie mam zgłoszenia następujących kandydatur: pani poseł Żukowskiej, pana posła Ćwika, pana posła Wawera, panów posłów Paszyka, Orlińskiego i Pyrzyka oraz pana posła Wosia i Szczuckiego. Czy przedstawiciele klubu PiS chcieliby jeszcze zgłosić trzecią osobę?

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Jeżeli można, pana posła Pawła Szrota.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo.

W tym momencie rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec zaproponowanego składu podkomisji? Nie słyszę, dziękuję bardzo.

Teraz przechodzimy do drugiej podkomisji, dotyczącej wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Tu skład Komisji pozostaje liczbowo bez zmian, mamy siedmiu posłów. Z ramienia Koalicji Obywatelskiej chciałabym zgłosić siebie, panią poseł Dolniak oraz pana posła Zdrojewskiego. Jako przedstawicielkę klubu Lewicy mamy zgłoszoną panią poseł Ueberhan. Z klubu Polska2050 kogo?

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Pan poseł Zimoch.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Czy pan poseł Zimoch wyraża zgodę?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050-TD):

Tak, na taką propozycję…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł…

Poseł Michał Wawer (Konfederacja):

Zgłaszam posła Przemysława Wiplera.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Czy ma pan zgodę pana posła Wiplera?

Poseł Michał Wawer (Konfederacja):

Tak.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zgłoszenie przedstawiciela z klubu PiS. Pan poseł Woś.

Poseł Michał Woś (PiS):

Chciałem zgłosić wniosek, pani przewodnicząca. Zgłosić nie tyle jednego, tylko trzech przedstawicieli, żeby zachować tę dobrą praktykę, którą podjęliśmy przy pierwszej podkomisji, zachowując właściwy parytet..

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, nie wyrażam na to zgody.

Poseł Michał Woś (PiS):

Proszę to poddać pod głosowanie, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dobrze, ale przecież głosowaliśmy, przegłosowaliśmy skład liczbowy podkomisji. Ustaliśmy go na siedem osób. Nie będziemy powtarzali tożsamego głosowania.

Czy zgłaszają państwo kandydata do podkomisji do spraw wykonywania wyroków?

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Pani przewodnicząca, mam pytanie. W tej pani propozycji ilu reprezentantów ma klub PSL?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Zero.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Ale Platformy ma trzech.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Tak.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Z czego to wynika, że Platforma ma trzech, a PiS jednego? Jak pani obliczyła ten parytet?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Ale panie pośle, parytet nie obowiązuje. To jest tylko grzeczna umowa pomiędzy nami.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani poseł, pani poseł… Niech pani…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Ale proszę mi nie przerywać. To wynika po prostu z zainteresowania daną tematyką i kluby pomiędzy sobą mogą dowolnie ustalać liczbę parytetów. Czy państwo zgłaszacie kandydata? Pan poseł Jabłoński.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

My jesteśmy bardzo zainteresowani tą tematyką, chcielibyśmy zgłosić dziewięciu członków do tej Komisji.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Przegłosowaliśmy już skład Komisji. Już raz mówiłam, że mamy liczbę siedmiu i ani jednego więcej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydata. Czy posłowie PiS zgłaszają kandydata? Poseł Szrot.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Pani przewodnicząca, mam wniosek formalny o rewizję decyzji Komisji o rozszerzeniu składu podkomisji do spraw wyroków.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle, ta kwestia została rozstrzygnięta w sposób pełny w głosowaniu. Ustaliliśmy skład Komisji na siedem osób. W takim wypadku, wobec niezgłoszenia kandydata ze strony klubu Prawa i Sprawiedliwość, i pozostanie… To bardzo proszę, panie pośle Woś.

Poseł Michał Woś (PiS):

Pani przewodnicząca, chciałbym zgłosić siedmiu kandydatów. Pana profesora Marcina Warchoła, pana posła Pawła Jabłońskiego jako drugiego…

Poseł Grzegorz Rusiecki (KO):

Zaraz, zaraz.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan będzie notował.

Poseł Michał Woś (PiS):

Warchoł, pan poseł Jabłoński, pan poseł Szczucki, pan poseł Mariusz Gosek, pani przewodnicząca Anna Milczanowska, pan poseł Michał Wójcik i pan poseł Zbigniew Bogucki. Siedem osób.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Bardzo dziękuję.

W takim wypadku przechodzimy do głosowania składu personalnego komisji.

Poseł Grzegorz Rusiecki (KO):

Panie przewodniczący…

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Ale nie zgłosili, to nie zgłosili. To jest ich problem.

Poseł Grzegorz Rusiecki (KO):

Ale zgłosili, tylko nie zdążyłem zanotować, bo pan przewodniczący dosyć szybko…Jest pan Warchoł, Jabłoński, Szczucki, Milczanowska, Wójcik…

Poseł Michał Woś (PiS):

Pan poseł Gosek i pan poseł Bogucki.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

O, Gosek.

Szanowni państwo, czy wyrażacie państwo zgodę na udział w tej podkomisji? To bardzo proszę, przechodzimy do ustalania składu osobowego podkomisji w drodze głosowania. W takim wypadku pierwsza kandydatura to jest kandydatura pani poseł Dolniak. Panie pośle Zimoch, słucham uważnie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050-TD):

Pani poseł, tu są kandydaci do dwóch podkomisji. No to chyba zastanówmy się wszyscy. Ja w takim razie chcę pomóc posłom PiS i zgłaszam do tej komisji kandydaturę posła Bortniczuka. Doświadczenie. I zamiast tych kandydatur poseł Bortniczuk.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Panie pośle Bortniczuk, czy wyraża pan zgodę?

Poseł Kamil Bortniczuk (PiS):

Nie, nie wyrażam zgody.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dobrze. Przechodzimy do ustalania składu osobowego podkomisji do spraw wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Jako pierwszą poddam pod głosowanie kandydaturę pani poseł Barbary Dolniak.

Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za tą kandydaturą? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, dziękuję. Proszę o opublikowanie wyników. Głosowało 26 osób, za – 19, przeciw – 6, wstrzymała się – 1. Informuję, że pani poseł Barbara Dolniak została członkinią podkomisji do spraw wykonywania wyroków.

Teraz przejdziemy do głosowania kandydatury pana posła Zdrojewskiego. Przechodzimy do głosowania, proszę o otworzenie głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał?

Głos z sali:

Kogo głosujemy?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan poseł Zdrojewski. Zamykam głosowanie. Proszę o opublikowanie wyników. Głosowało 27 osób, za – 18, przeciw – 7, wstrzymały się – 2. Niniejszym informuję, że pan poseł Zdrojewski została powołany do podkomisji.

Proszę o przegłosowanie kandydatury pani posłanki Ueberhan. Kto z państwa jest za tą kandydaturą? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki głosowania. Głosowało 27 osób, za – 19, przeciw – 6, wstrzymały się – 2. Pani posłanka Ueberhan została członkinią podkomisji.

Teraz przechodzimy do głosowania kandydatury pana posła Zimocha. Kto z państwa jest za kandydaturą pana posła Zimocha? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o opublikowanie wyników. Głosowało 28 osób, za – 20, przeciw – 5, wstrzymały się 3 osoby.

Teraz przechodzimy do kandydatury pana posła Wiplera. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Głosowało 30 osób, za – 26, przeciw – 1, wstrzymały się – 3.

Teraz przechodzimy do głosowania mojej kandydatury na członkinię podkomisji. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Głosowały 32 osoby, za – 21, przeciw – 11, wstrzymały się – 0. Niniejszym zostałam powołana jako członkini podkomisji.

I przechodzimy w tym momencie do głosowania kandydatur zgłoszonych przez klub Prawa i Sprawiedliwości w kolejności zgłoszeń. Pierwsza kandydatura pana posła Warchoła. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyniki. Głosowało 30 osób, za – 25, przeciw – 3, wstrzymały się – 2. Pan poseł Warchoł został powołany do podkomisji do spraw wykonywania wyroków. Wyczerpaliśmy tym samym limit siedmiu posłów. Czy głosujemy pozostałe kandydatury? Nie ma takiej potrzeby. Dziękuję bardzo. W takim wypadku w tym momencie mamy ustalony skład podkomisji.

Szanowni państwo, w tym momencie przechodzimy do punktu trzeciego porządku dziennego – powołanie stałego doradcy Komisji. Prezydium Komisji na mój wniosek wystąpiło o zgodę na powołanie mecenasa Pawła Zielińskiego na stałego doradcę Komisji. Informuję, że prezydium Sejmu wyraziło wymaganą zgodę na posiedzeniu w dn. 9 lutego 2024 r. i chciałabym państwu przedstawić pokrótce kandydaturę pana mecenasa.

Możemy też skorzystać z tego, żeby swoją kandydaturę przedstawił sam pan mecenas, bowiem jest obecny na posiedzeniu Komisji. Panie mecenasie…

Tak, więc szanowni państwo, pan mecenas jest prawnikiem, który ukończył Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Odbył aplikację sądową w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Zdał egzamin sędziowski, ma także na swoim koncie aplikację radcowską oraz wpis na listę adwokatów. Od 2015 r. prowadzi kancelarię adwokacką. Ma też unikalne doświadczenie pracy w Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego, która działała przy ministrze sprawiedliwości. Było doradcą przewodniczącego tej Komisji, profesora Piotra Kruszyńskiego. Asystentem przewodniczącego Komisji, organizującym pracę doradców, był wtedy m.in. pan Marcin Warchoł. Pan kandydat, pan mecenas ma także doświadczenia w opracowywaniu ustaw, w opiniowaniu ich, jego doświadczenie jest stricte koncepcyjne, legislacyjne, związane z realizacją postulatów pewnych zmian prawnych, które były wprowadzone w szeregu ustaw.

Szanowni państwo, w tym momencie otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan poseł Gosek, pan poseł Woś. Dziękuję bardzo, zamykam listę mówców.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałem zapytać, bo o ile mnie pamięć nie myli, to nigdy, a przynajmniej na pewno w poprzedniej kadencji, kiedy rozpoczynałem swoją misję parlamentarną…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Mission impossible.

Poseł Michał Woś (PiS):

Proszę nie dogadywać, panie przewodniczący.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

…i z trudem zmagałem się z panią podczas obrad Komisji, takiego doradcy nie było, a na pewno by wiele wniósł. Natomiast jest przecież Biuro Analiz Sejmowych, są legislatorzy. Mam takie pytanie, czy pani przewodnicząca może udzielić odpowiedzi na pytanie, czy w zeszłej kadencji Sejmu w Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka pracował doradca?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Woś.

Poseł Michał Woś (PiS):

Podobnie, pani przewodnicząca. Tradycją tej Komisji nie było zatrudnianie doradców i dodatkowe apanaże – ani w zeszłej kadencji, ani jeszcze w poprzedniej. I w związku z tym chciałbym prosić panią przewodniczącą o wskazanie dodatkowych przyczyn, uzasadnień. Czy Sejm jest niewydolny, czy obsługa biur sejmowych nie daje rady, jakie są przyczyny zatrudnienia tej dodatkowej osoby, tego Bizancjum, które budujecie? To że macie chyba największy rząd na świecie, to już wiemy.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Do rzeczy.

Poseł Michał Woś (PiS):

Ale nawet w komisjach, pani przewodnicząca, chcecie to Bizancjum budować. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dziękuję bardzo. Odpowiadam na pytanie.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani poseł, jeśli można też proszę o głos.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Zamknęłam listę mówców, panie pośle Jabłoński.

Szanowni państwo, chciałabym odpowiedzieć na zadane pytania. Przed nami wielkie wyzwania odbudowywania praworządności po latach rządów PiS, duże projekty ustawowe związane z Krajową Radą Sądownictwa, z Trybunałem Konstytucyjnym.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale nie o to pytałem.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Właśnie powoływane są komisje legislacyjne, które także będą wypracowywały rozwiązania, które najprawdopodobniej będą szły przez naszą Komisję. Zależy nam na jak najbardziej merytorycznym, dobrze przygotowanym procesie legislacyjnym. Stąd właśnie konieczność powołania pana mecenasa Zielińskiego.

W tym momencie zamykam dyskusję. Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie powołania stałego doradcy Komisji. Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec powołania pana Pawła Zielińskiego na stałego doradcę Komisji?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, w kwestii formalnej. Nie odpowiedziała pani na moje pytanie. Czy w zeszłej kadencji pracował doradca?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Odpowiadam: nie wiem. Nie wiem.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To ja pani odpowiem. Nie pracował.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

W naszej Komisji będzie pracował, bo zależy nam na merytorycznej robocie. Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec powołania pana Pawła Zielińskiego na stałego doradcę Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka? Jest sprzeciw? Dobrze, bardzo dziękuję.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Sejm jest niewydolny. To jest skandal. Dla każdego z nas doradca.

Poseł Michał Woś (PiS):

Pani przewodnicząca, ile będzie zarabiał pan doradca? Kolejne pieniądze. Bizancjum.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

W tym momencie poddajemy go pod głosowanie. Czy chciałby go pan uzasadnić?

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Pani przewodnicząca, no trudno nam merytorycznie ocenić tę propozycję nie znając podstawowej informacji – jaka ma być wysokość wynagrodzenia doradcy? Ile to ma kosztować? Proszę podać tę informację, wtedy będziemy się mogli do tego odnieść. Ile Polacy zapłacą za to, że dublujemy Biuro Legislacyjne Sejmu?

Poseł Barbara Dolniak (KO):

To nie są duże pieniądze.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale nie było czegoś takiego, więc mamy prawo wiedzieć.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050-TD):

Każdy z posłów po dwieście złotych.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, to jest decyzja poza decyzją Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. To są informacje, które są stałe, jeżeli chodzi o doradców w każdej Komisji.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

To proszę podać.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

W tym momencie nie jestem w stanie podać państwu takiej informacji.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To nie może pani głosować, jak pani nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Ale chciałam powiedzieć, że państwo mogą dokładnie tak jak ja zerknąć do danych powszechnie dostępnych. Myślę, że jest to kwota rzędu około 4 tys. zł brutto. Proszę bardzo.

Dziękuję bardzo, wobec sprzeciwu przechodzimy w takim wypadku do głosowania.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Pani przewodnicząca, jeżeli mogę jedno zdanie.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Przeszliśmy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem o powołanie pana Pawła Zielińskiego na stałego doradcę Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuje bardzo.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale nie wiemy, w jakich warunkach chce pani zatrudniać.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Biuro Analiz Sejmowych zatrudnia. Mariusz, podobno jesteś doświadczonym parlamentarzystą…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

No jak BAS zatrudnia?

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Zamykam głosowanie. Proszę o opublikowanie wyników. Głosowało 27 osób, za – 19, przeciw – 7, wstrzymało się – 1. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek. Gratuluję panu mecenasowi, zamykam punkt trzeci.

I w tym momencie na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Dziękuję państwu za udział. Zamykam posiedzenie Komisji. Przypominam o posiedzeniu Komisji po głosowaniach.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Rozliczymy was za to „gasiukowe”…